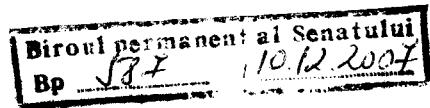




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea articolului 87 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*, inițiată de domnii deputați Ioan Oltean, Daniel Buda și Mircea Man din Grupul parlamentar al PD (Bp. 587/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea *art. 87 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările completările ulterioare*, în sensul *eliminării termenului* în care poate fi contestată decizia casei teritoriale de pensii la instanța judecătorească competentă.

II. Propunerি și observații

1. Admiterea sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie emisă de casa teritorială de pensii. Prin urmare, decizia de pensie este un *act administrativ* de stabilire a drepturilor de pensie, pentru persoana îndreptătită.

Legea reglementează căile de atac de care poate face uz persoana nemulțumită de actul administrativ, în speță decizia de pensie emisă de casa teritorială de pensii.

Astfel, prin *art. 87 din Legea nr. 19/2000* s-a instituit un termen de 45 de zile în care asiguratul nemulțumit de decizia casei teritoriale de pensii poate contesta la instanța competentă de la domiciliul său. Precizarea unui termen în care persoana interesată poate contesta o decizie administrativă considerată injustă nu este de natură a restrângere în vreun fel drepturile acelei persoane (după cum se susține în instrumentul de prezentare și motivare a prezentei propunerii legislative), dreptul la acordarea pensiei fiind imprescriptibil. În plus, este în interesul asiguratului ca situația creată prin decizia neîntemeiată sau nelegală a casei teritoriale de pensii să fie modificată în cel mai scurt timp posibil și să îi fie stabilite în mod corect drepturile care i se cuvin. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin *Decizia nr. 439/2007*: „... *potrivit jurisprudenței sale constante, în consens și cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului, accesul liber la justiție nu este un drept absolut, a cărui exercitare nu ar putea fi condiționată prin lege de îndeplinirea unor cerințe prealabile și de respectarea unor termene de prescripție sau de decădere. Important este ca persoana care se simte lezată în drepturile, libertățile sau interesele sale legitime să aibă efectiv posibilitatea de a se adresa instanței judecătoarești competente, iar în cadrul judecării cauzei sale să beneficieze de toate garanțiile și mijloacele procedurale prevăzute, care condiționează desfășurarea unui proces echitabil. Atacarea în justiție a oricărui act juridic de dispoziție poate fi făcută în termenele stabilate de lege*”.

În *art. 88 din Legea nr. 19/2000* se prevede că decizia casei teritoriale de pensii rămâne definitivă dacă nu a fost contestată în termenul de 45 de zile de la comunicare. Prin eliminarea acestui termen practic rezultă că decizia casei teritoriale de pensii nu mai devine definitivă niciodată, menținându-se în mod nejustificat o stare de incertitudine.

2. Precizăm faptul că în situația în care s-ar adopta propunerea legislativă, iar *Legea nr. 19/2000* nu ar mai cuprinde reglementarea referitoare la termenul de 45 de zile, ar deveni aplicabile prevederile *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004* (decizia de pensie fiind un act administrativ). În această situație s-ar impune necesitatea modificării tuturor prevederilor din *Legea nr. 19/2000* referitoare la jurisdicție, aspect care ar avea efecte negative asupra întregii activități.

Nu trebuie uitat faptul că în cadrul tribunalelor s-au constituit deja secții/complete specializate în asigurări sociale, aspect pentru care au militat atât Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, cât și Ministerul Justiției.

Termenele și procedurile prevăzute de Legea contenciosului administrativ sunt mult mai lungi și mai greoale pentru asigurați, deci nu le-ar aduce niciun beneficiu.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului